BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-573-8/21

Mostar: 15.04.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja "Hifa-Oil" d.o.o.Tešanj broj 17/02/21-01 od 17.02.2021. godine, izjavljenoj na Odluku o dodjeli ugovora broj: 04-1032-1/21 od 02.02.2021. godine, ugovornog tijela JZU Dom zdravlja Živinice, u postupku javne nabave - Nabava goriva (dizel i benzin) za 2021. godinu, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) na sjednici ad hoc Vijeća IVa održanoj dana 15.04.2021. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. **Odbija se žalba** ponuditelja "Hifa- Oil" d.o.o.Tešanj, izjavljena na Odluku o dodjeli ugovora broj: 04-1032-1/21 od 02.02.2021. godine, ugovornog tijela JZU Dom zdravlja Živinice, u postupku javne nabave - Nabava goriva (dizel i benzin) za 2021. godinu, **kao neutemeljna.**

2. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo JZU Dom zdravlja Živinice (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) donijelo je Odluku o dodjeli ugovora broj: 04-1032-1/21 od 02.02.2021. godine u postupku javne nabave pokrenutom putem Konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda - Nabava goriva (dizel i benzin) za 2021. godinu. Obavijest o nabavi broj: 192-1-1-211-3-78/20 od 11.11.2020. godine objavljeno na Portalu javnih nabava.

Na navedenu Odluku, ponuditelj "Hifa- Oil" d.o.o.Tešanj (u daljnjem tekstu: žalitelj) je izjavio žalbu koju je ugovorno tijelo zajedno s Izjašnjenjem na žalbu, a u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama proslijedilo ovom tijelu kod kojeg je zaprimljena dana 24.02.2021. godine.

Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 08.03.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da Odlukom o dodjeli ugovora broj: 04-1032-1/21 od 02.02.2021. godine donesenom od strane ugovornog organa JZU „Dom zdravlja" Živinice - ponuda ponuđača „Hifa petrol" d.o.o. Vogošća proglašava se najpovoljnijom, te se imenovanom ponuđaču dodjeljuje ugovor o nabavci: nabavka goriva (dizel i benzin). U obavijesti o izboru najpovoljnije ponude za nabavku navedeno je da ponuda ponuđača „HIFA-OIL" d.o.o. Tešanj izuzeta iz daljeg razmatranja. Na osnovu stava iznesenog u Rješenju Ureda za razmatranje žalbi - Podružnica Mostar „HIFA-OIL" nije u svojoj ponudi cijenu upisao slovima kako je izričito traženo u tenderskoj dokumentaciji, te je nesporno utvrđeno da u ponudi izabranog ponuđača cijena ponude nije upisana slovima (Obrazac za cijenu ponude - Aneks br.3 kao ni u Nacrtu okvirnog sporazuma - Aneks br.9) što nije u skladu sa tačkom 19. tenderske dokumentacije kao ni Pravilnika za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda član 14. stav 2 koji propisuje da se cijena ponude piše brojevima i slovima.
Na gore navedeno ističe da je nesporno da je u tenderskoj dokumentaciji navedeno da se cijena ponude piše brojevima i slovima, međutim u obrascima tenderske dokumentacije nije predviđeno mjesto za upisivanje cijene ponude slovima. Ističe da je u potpunosti dostavio urednu ponudu te je uredno popunio sve potrebne zahtijevane podatke na obrascima u tenderskoj dokumetaciji, te je ponuda u potpunosti sastavljena u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

U tenderskoj dokumentaciji nije ni na jednom mjestu navedeno da ukoliko ponuđač ne upiše slovima iznos ponude da će ista biti odbačena i smatrana kao neprihvatljiva. Računskom kontrolom od strane ugovornog organa ustanovljeno je da je ponuda ponuđača u potpunosti tačna te da nije bilo neslaganja.
Članom 14 stav 2 Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda utvrđeno je sljedeće: Cijena ponude piše se brojevima i slovima. U slučaju neslaganja iznosa upisanih brojčano i slovima, prednost se daje iznosu upisanom slovima.
Ističe da neupisivanje cijene ponude slovima nije moglo uticati na ispravnost predmetne ponude te je jasno da nema dvojbe oko stvarne cijene koja je na više mjesta brojevima upisana u ponudi. Društvo „HIFA-OIL" d.o.o. Tešanj ističe da je ponuda neosnovano i bez opravdanih činjenica izuzeta iz daljeg razmatranja.

Ponuđač „HIFA-OIL" d.o.o. Tešanj je po odobrenju ugovornog organa dana, 16.02.2021. godine izvršio uvid u ponude ponuđača.
Nakon uvida u ponude ponuđača iznosi sljedeće:

PONUDA - HIFA PETROL DOO SARAJEVO

1.Izjava iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama potpisana je od strane zaposlenika ponuđača a navedenu izjavu je moglo dati samo lice koje je po zakonu ovlašteno da zastupa ponuđača i koje je kao takvo odgovorno za zakonitost rada u skladu sa Izvodom iz sudskog registra. Dakle predmetnu izjavu pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću daje u svoje ime odgovorno lice svjesno kaznene odgovornosti a ne lice - prokurist sa ograničenjem ovlaštenja.
*Naprijed navedeno potvrđeno je Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi od 09.04.2020. godine, u prilogu žalbe.
2.Ponuđač je bio dužan dostaviti potvrde o izmirenim porezima i doprinosima za podružnice reeistrovane u Republici Srpskoj, međutim ponuđač nije dostaviti potvrdu o izmirenim obavezama za Podružnicu u Derventi.
Iz Izvoda iz sudskog registra jasno se vidi da ponuđač ima podružnicu u Derventi tako da nedostavljanjem poreskog uvjerenja o izmirenim obavezama ponuđač nije dokazao ličnu sposobnost iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama za podružnicu u Derventi.
*Naprijed navedeno potvrđeno je Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi od 20.11.2019. godine, u prilogu žalbe.

3.Ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji zahtijevao da se obezbijedi odgovarajući kvalitet u vidu certifikata o kvaliteti od nadležne institucije. Ističemo da je Ponuđač u svojoj ponudi dostavio Uvjerenja o inspekciji za dizel i benzin na kojim je navedeno da je mjesto uzorkovanja: Buća Potok. Ističemo da je ponuđač bio u obavezi dostaviti certifikat o kvalitetu za robu uzorkovanu na svojoj benzinskoj pumpi u Živinicama, obzirom da je mjesto isporuke robe: FCO benzinska pumpa ponuđača u Živinicama.
Obzirom na sve gore navedene propuste ponuđača ističe da je ugovorni organ bio u obavezi diskvalifikovati ponudu ponuđača „Hifa-petrol“ u predmetnom postupku.

Smatra da u predmetnom postupku ugovorni organ postupa protivno odredbama člana 3. Zakona o javnim nabavkama gdje je navedeno da je ugovorni organ dužan da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.
Ističe da se gore navedenim nepravilnostima utiče na kompletan postupak javne nabavke te donošenje nepravilne Odluke o dodjeli ugovora.
Prema tome, ukoliko ugovorni organ na temelju svega iznesenog, smatra da je ova žalba osnovana, moli da postupi u skladu sa članom 100. stav 3. ZJN BiH, a ukoliko ugovorni organ smatra da je žalba neosnovana, zahtijevamo da ugovorni organ postupi u skladu sa članom 100. stav 5. ZJN BiH i da istu proslijedi Uredu za razmatranje žalbi BiH.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju na žalbu navodi da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica, ali da je neosnovana.
Nisu osnovani navodi žalitelja da je Ugovorni organ pogrešno primijenio Zakon o javnim nabavkama.
Ponuđač „Hifa-oil " doo Tešanj u žalbi broj:17/02/21-01 od 17.02.2021.godine zaprimljene 18.02.2021.godine pod brojem:04-1453/21 putem e-maila, uložene protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-1032-l/21 od 02.02.2021.godine u otvorenom postupku javne nabavke roba „Nabavka goriva - (dizel i benzin) u toku 2021.godine " u svom zahtjevu traži da se poništi:
-Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-1032-l/21 od 02.02.2021.godine i da donese novo Odluka.
Ponuđač „ Hifa-oil „ doo Tešanj u svom obrazloženju navodi sljedeće i to :
Dana 12.02.2021.godine uputili su zahtjev za uvid u ponude broj:12/02/21-UP , dopis dostavljen 15.02.2021. godine u 09:03 sati putem e-maila, ulazni protokol broj:04-1367/21.
Poziv za uvid u ponude broj :04-1367/21-2 od 15.02.2021.godine u kome je zakazan datum za uvid u ponude za dan 16.02.2021.godine u terminu od 09:00 sati.
Tog dana izvršen je uvid u ponudu ponuđača „ Hifa - petrol „ doo Vogošća ; „ Kop i ko „ doo Živinice i „ Energopetrol „ dd Sarajevo i sačinjen je Zapisnik sa uvida u ponudu broj:04-1367-l/21-2 od 16.02.2021. godine u kojem je konstatovano da je izvršen uvid u ponude gore navedenih ponuđača i dostavljenu dokumentaciju iz člana 45. ZJN BiH ponuđača „ Hifa-petrol „ doo Vogošća.

I - prvi žalbeni navod
Na osnovu stava Ureda za razmatranje žalbi Filijala Mostar iznesenog u rješenju broj:JN2-03-07-3687-9/20 od 28.01.2021.godine je neosporno utvrđeno da u ponudi ponuđača „ Hifa-oil" doo Tešanj cijena ponude nije upisana slovima (Obrazac za cijenu ponude – Aneks br.3 ni u Nacrtu okvirnog sporazuma - Aneks br.9) što nije u skladu sa tačkom 19. TD ka ni Pravilnika za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda član 14. stav (2) koji propisuje da se cijena ponude piše brojevima i slovima.
Međutim u obrascima za cijenu ponude - Aneks br.3 i u Nacrtu okvirnog sporazuma - Aneks br.9 nije predviđeno mjesto za upisivanje cijene slovima.Ističe da je u potpunosti dostavio urednu ponudu, uredno popunio sve obrasce u tenderskoj dokumentaciji, te da je njegova ponuda u potpunosti sastavljena sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.U tenderskoj dokumentaciji nije ni na jednom mjestu navedeno da ukoliko ponuđač ne upiše slovima iznos ponude da će iste biti odbačene i smatrane kao ne prihvatljive.
Ističu da ne upisivanjem cijene ponude slovima nije moglo uticati na ispravnost ponude, te je jasno i nema dvojbe oko stvarne cijene koja je na više mjesta brojevima upisana.
Ističu da je njihova ponuda neosnovano i bez opravdanih činjenica izuzeta iz daljeg razmatranja.
II - drugi žalbeni navod
Na osnovu uvida u ponudu ponuđača „ Hifa-petrol „ doo Vogošća ustanovili smo slijedeće i to:

a)Izjava iz člana 52. ZJN BiH je potpisana od strane zaposlenika ponuđača (Prokurist sa ograničenjem ovlaštenja) a navedenu izjavu je moglo potpisati samo lice koje je po zakonu ovlašteno da zastupa ponuđača i koje je kao odgovorno za zakonitost rada *u* skladu sa Izvodom iz sudskog registra.
Naprijed navedeno potvrđuju Rješenjem ureda za razmatranje žalbi od 09.04.2020.godine.

b) Ponuđač je dužan dostaviti potvrde o izmirenim porezim i doprinosima za podružnice registrovane u Republici Srpskoj, međutim ponuđač nije dostavio potvrdu za Podružnicu u Derventi.

Naprijed navedeno potvrđuju Rješenjem ureda za razmatranje žalbi od 20.11.2019.godine

c) Ugovorni organ je TD zahtijevao da se obezbijedi odgovarajući kvalitet u vidu certifikata o kvaliteti od nadležne institucije.Ponuđač „ Hifa-petrol „ doo Vogošća je dostavio uvjerenje-certifikat u kojem je navedeno da je mjesto uzorkovanja : Buća Potok , umjesto da je to mjesto benziska pumpa u Živinicama.

Na osnovu svega gore navedenog ugovorni organ je trebao ponudu ponuđača „ Hifa-petrol" doo Vogošća izuzeti iz daljeg razmatranja.

Vezano za žalbeni navod broj: I - ugovorni organ je u svemu postupio po ZJN BiH.
Tačka 19. tenderske dokumentacije:
Cijena ponude se piše brojevima i slovima.U slučaju neslaganja iznosa upisanih brojčano i slovima, prednost se daje iznosu upisanom slovima.Nigdje niti u jednom dijelu te tačke 19. tenderske dokumentacije ne stoji da ukoliko ponuđač ne upiše slovima iznos ponude da će ona biti odbačena i smatrana kao neprihvatljiva.Računskom kontrolom ponuda ponuđača „ Hifa -oil" doo Tešanj je u potpunosti tačna i nije bilo nikakvih neslaganja.
Ugovorni organ je postupio na osnovu stava iznesenog od strane Ureda za razmatranje žalbi Filijala Mostar broj: JN2-03-07-3687-9/20 od 28.01.2021. godine po kojem je usvojena žalba ponuđača „ Hifa -petrol „ doo Vogošća izjavljena na Odluku o dodjeli ugovora broj:04-7182-l/20 od 02.02.2021.godine na osnovu koje je ugovor od strane ugovornog organa bio dodijeljen ponuđaču „Hifa-oil" doo Tešanj (prilog Rješenje broj.JN2-03-07-3687-9/20 od 28.01.2021.godine).
Međutim kako je Ured prihvatio žalbene navode ponuđača „ Hifa -petrol" doo Vogošća i poništio Odluku o dodjeli ugovora broj:04-7182-l/20 od 03.12.2020.godine i predmetni postupak vratio ugovornom organu na ponovno odlučivanje sa jasno iznesenim stavom da se ponuda ponuđača „ Hifa- oil" doo Tešanj smatra neispravnom , ugovorni organ je istu izuzeo iz daljeg razmatranja izvršio novo vrednovanje ponuda u skladu sa datim kriterijima u tenderskoj dokumentaciji i na osnovu kojih je ponuda ponuđača „ Hifa -petrol „ doo Vogošća ocijenjena sa najviše bodova u odnosu na ostala dva ponuđača: „ Kop i ko „ doo Živinice i „Energopetrol„ dd Sarajevo.
Na osnovu toga je ugovorni organ donio novu Odluku o dodjeli ugovora broj: 04-1032-l/21 od 02.02.2021.godine i dodijeli ugovor ponuđaču „ Hifa-petrol „ doo Vogošća.

Vezano za žalbeni navod broj: II - ugovorni organ je u svemu postupio po ZJN BiH.

1)Izjava iz člana 52. ZJN BiH je potpisana od strane zaposlenika ponuđača (prokurist sa ograničenjem ovlaštenja po propisima Zakona o privrednim društvima) - Hozić Ibrahim je tačna tvrdnja koju ugovorni organ ne osporava.
2)Ponuđač je dužan dostaviti potvrde o izmirenim porezim i doprinosima za podružnice registrovane u Republici Srpskoj, međutim ponuđač nije dostavio potvrdu za Podružnicu u Derventi.
Pregledom dostavljene dokumentacije po osnovu člana 45. stav (c) potvrde o izmirenju poreskih obaveza po osnovu penzionog i invalidskog osiguranja ponuđač „ Hifa -petrol „ doo Vogošća je dostavio Uvjerenje Porezne ispostave Vogošća broj: 13-9/6-12-5-4430/20 od 13.10.2020.godine gdje je konstatovano da NEMA OBAVEZA po osnovu javnih prihoda za područje FBIH i potvrde od strane poreske uprave Područni centar Doboj za Podružnice koje rade na području Republike srpske - Višegrad, Banja Luka, Istočno Sarajevo,Doboj, Milici, Bratunac, Kozarac, Teslić.
Iz izvoda sudskog registra se vidi da ponuđač „ Hifa-petrol" doo Vogošća ima registrovanu Podružnicu u Derventi ID broj:4200999090765 za koju nije dostavljeno poresko uvjerenje.

Ponuđač „Hifa-petrol" doo Vogošća je dostavio potvrdu od Poreske uprave Područni centar Doboj broj:06/1.04/0704-455.2.1-141867/2020 od 16.10.2020.godine gdje se potvrđuje da poreski obveznik nema registrovanu Podružnicu u Derventi.
Na osnovu toga komisija za javne nabavke je prihvatila da je dostavljena dokumentacija po osnovu člana 45. od strane ponuđača „ Hifa-petrol" doo Vogošća ispravna.

3.Ugovorni organ je TD zahtijevao da se obezbijedi odgovarajući kvalitet u vidu certifikata o kvaliteti od nadležne institucije (zahtjev u stavu (1) Obrasca za cijenu ponude - Aneks br.3).
Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji nigdje nije naveo od koje institucije će biti taj certifikat, niti je naveo sa kojeg mjesta mora biti dostavljen uzorak na osnovu kojeg će se izvršiti analiza i inspekcijski nalaz.Tako da dostavljeni Izvještaj o inspekciji- analizi uzoraka sa bilo kojeg malopradajnog mjesta od strane bilo kojeg ponuđača su smatrani relevantnim i prihvatljivi za ugovorni organ.
Dostavljeni certifikati od strane ponuđača „Hifa-petrol" doo Vogošća za ugovorni organ prihvatljivi.
Po dobijanju žalbe ugovorni organ donio je Zaključak o obustavi postupka javne nabavke broj:03-1460-I/21 od 19.02.2021.godine i isti proslijedili svim učesnicima u javnoj nabavci.
Ističe da je postupio u skladu sa datim preporukama u Rješenju Ureda za razmatranje žalbi -Filijala Mostar broj:JN2-03-07-3687-9/20 od 28.01.2020.godine, izvršio ponovno bodovanje ponuda preostala tri ponuđača u skladu sa datim kriterijima za vrednovanje ponuda datim u tenderskoj dokumentaciji i izabran najpovoljniji ponuđač „ Hifa-petrol" doo Vogošća.
Nije mu jasan cilj ponuđača „ Hifa-oil" doo Tešanj, šta želi postići sa ovom žalbom obzirom da njegova ponuda na osnovu ranijeg rješenja Ureda nije prihvatljiva, žali se samo na ponudu ponuđača „Hifa-petrol" doo Vogošća smatrajući da nije prihvatljiva -uredna, onda preostaju samo ostala dva ponuđača na čije se ponude ne žali a uredno ih je sve pregledao.

Na osnovu svega ugovorni organ predlaže Uredu za razmatranje žalbi da u skladu sa zakonskim propisima donese Odluku koja je u skladu sa ZJN BiH.

Ovo tijelo je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivalo dopuštenost, pravovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama i utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je neutemeljena

Postupajući po žalbi, ovo tijelo je izvršilo uvid u dostavljenu dokumentaciju, analizirajući pojedinačne dokaze i njihovu međusobnu vezu, imajući u vidu žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i pravila postupka provođenja javnih nabava.

U vezi s prvim žalbenim navodom žalitelja u kojemu osporava razloge neprihvatljivosti svoje ponude, jer u ponudi nije upisao cijenu slovima kako je izričito traženo tenderskom dokumentacijom, ističući kako je nesporno da je u tenderskoj dokumentaciji navedeno da se cijena ponude piše brojevima i slovima, međutim u obrascima tenderske dokumentacije nije predviđeno mjesto za upisivanje cijene ponude slovima, te da neupisivanje cijene ponude slovima nije moglo utjecati na ispravnost njegove ponude jer nema dvojbe oko stvarne cijene koja je na više mjesta brojevima upisana u ponudi, zbog čega smatra da je njegova ponuda neosnovano i bez opravdanih činjenica izuzeta iz daljeg razmatranja, ovo tijelo je uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj 04-1031-1/21 od 02.02.2021. godine utvrdilo da je ugovorno tijelo u istom navelo:
„Na osnovu stava iznesenog u Rješenju Ureda za razmatranje žalbi, Podružnica Mostar broj JN2-03-07-3687-9/20 od 28.01.2021. godine, ponuđač Hifa-oil d.o.o. Tešanj nije u svojoj ponudi cijenu upisao slovima kako je izričito trženo u tenderskoj dokumentaciji. Tačkom 19. tenderske dokumentacije je propisano sljedeće: Cijena ponude piše se brojevima i slovima. U slučaju neslaganja iznosa upisanih brojčano i slovima, prednost se daje iznosu upisanom slovima.
Uvidom u ponudu ponuđača Hifa-oil d.o.o. Tešanj, nesporno je utvrđeno da u ponudi izabranog ponuđača cijena ponude nije upisana slovima (Obrazac za cijenu ponude Aneks 3, kao ni Nacrt okvirnog sporazuma-Aneks 9) što nije u skladu sa tačkom 19. tenderske dokumentacije, kao ni Pravilnika za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, član 14. stav (2) koji propisuje da cijena ponude piše se brojevima i slovima.
Na osnovu svega navedenog Komisija za javne nabavke je postupila po stavovima Ureda za razmatranje žalbi, Podružnica Mostar i izuzela iz daljeg razmatranja ponudu ponuđača Hifa-oil d.o.o. Tešanj".
U vezi sa navedenim, ovo tijelo ističe da je u prethodnom žalbenom postupku koji je vođen pred ovim tijelom po žalbi ponuditelja Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo kojom je navedeni ponuditelj

osporavao prihvatljivost ponude izabranog ponuditelja Hifa-Oil d.o.o. Tešanj (sada žalitelja), Rješenjem broj:JN2-03-07-3687-9/20 od 28.01.2021. godine, utvrđeno: „Točkom 19. tenderske dokumentacije je propisano sljedeće: *Cijena ponude piše se brojevima i slovima. U slučaju neslaganja iznosa upisanih brojčano i slovima, prednost se daje iznosu upisanom slovima.* "
Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja, ovo tijelo je nesporno utvrdilo da ponuda izabranog ponuditelja ne sadrži cijenu upisanu slovima (Obrazac za cijenu ponude, Aneks 3, kao ni Nacrt okvirnog sporazuma-Aneks 9) što nije u skladu sa točkom 19. tenderske dokumentacije, kao ni Naputku za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, točnije članku 14. stavak (2) koji propisuje da cijena ponude piše se brojevima i slovima. U slučaju neslaganja iznosa upisanih brojčano i slovima, prednost se daje iznosu upisanom slovima".
Imajući u vidu već utvrđeno činjenično stanje predmetni navod žalitelja *„da neupisivanje cijene ponude slovima nije moglo utjecati na ispravnost njegove ponude jer nema dvojbe oko stvarne cijene koja je na više mjesta brojevima upisana u ponudi i da je njegova ponuda neosnovano i bez opravdanih činjenica izuzeta iz daljnjeg razmatranja"*, ovo tijelo odbija kao neutemeljen.

Žalitelj u nastavku osporava ponudu izabranog ponuditelja Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo ističući da je Izjavu iz članka 52. Zakona o javnim nabavama potpisao zaposlenik ponuditelja, a da je navedenu izjavu mogla dati samo osoba koje je po zakonu ovlaštena da zastupa ponuditelja i koja je kao takva odgovorna za zakonitost rada u skladu sa Izvodom iz aktualnog sudskog registra.
Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja, ovo tijelo je utvrdilo da je isti na str. 35. ponude dostavio Izjavu iz članka 52. Zakona o javnim nabavama, koju je dao i potpisao Ibrahim Hozić, prokurista Društva.
Uvidom u dostavljeni Aktualni izvod iz sudskog registra u ponudi izabranog ponuditelja Hifa-petrol d.o.o Sarajevo ovo tijelo je utvrdilo da je u istom kao osoba ovlaštena za zastupanje subjekta upisa u unutarnjem i vanjskotrgovinskom prometu upisan Muhamed Vrabac, direktor bez ograničenja ovlaštenja i Halid Kadrić, zamjenik direktora bez ograničenja ovlaštenja, te Hajrudin Ahmetlić, prokurist bez ograničenja ovlaštenja, kao i za prijenos i opterećenje nekretnina, Nedim Halilović, prokurista samostalno i pojedinačno uz ograničenja ovlaštenja propisana Zakonom o privrednim društvima i Ibrahim Hozić, prokurist uz ograničenja ovlaštenja propisana Zakonom o privrednim društvima.
Imajući u vidu **da prokurist** u skladu sa člankom 26. stavak (1) Zakona o privrednim društvima (Sl. novine FBiH, broj 81/15) **ima ovlaštenje za poduzimanje svih pravnih radnji i poslova u ime i za račun društva**, osim prijenosa i opterećenja nekretnina, ako ovlaštenje za to nije posebno i izričito navedeno, a da je Ibrahim Hozić upisan u Aktualni izvod iz sudskog registra izabranog ponuditelja kao prokurista uz ograničenja ovlaštenja propisana Zakonom o privrednim društvima, koja se u skladu sa citiranim člankom 26. ZoPD odnose na ograničenja prijenosa i opterećenja nekretnina, ovo tijelo konstatira da iz navedenog nesporno proističe da nije bio smetnji da Izjavu iz članka 52. ZJN u ponudi izabranog ponuditelja potpiše i da Ibrahim Hozić, koji je u Aktualnom izvodu iz sudskog registra upisan kao osoba ovlaštena za zastupanje subjekta upisa u unutarnjem i vanjskotrgovinskom prometu u svojstvu prokuriste. Stoga se navod žalitelja smatra neutemeljenim.

Žalitelj osporavajući ponudu izabranog ponuditelja Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo dalje navodi da je isti bio dužan dostaviti potvrde o izmirenim porezima i doprinosima za podružnice registrirane u Republici Srpskoj, međutim da izabrani ponuditelj nije dostavio potvrdu o izmirenim obavezama za Podružnicu u Derventi, a da se iz Aktualnog izvoda iz sudskog registra jasno vidi da ponuditelj ima podružnicu u Derventi, pa da nedostavljanjem poreskog uvjerenja o izmirenim obavezama ponuditelj nije dokazao osobnu sposobnost iz članka 45. Zakona o javnim nabavama za podružnicu u Derventi.
Uvidom u tendersku dokumentaciju, ovo tijelo je utvrdilo da je točkom 12.1. propisano sljedeće:

12.1. Osobna sposobnost - članak 45. Zakona o javnim nabavama BiH (Sl.glasnik BiH 39/14).

Ugovorni organ će odbaciti ponudu ako:

a) *je kandidat/ponuđač u krivičnom postupku osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organiziranog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca , u skladu sa važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran;*
b) *je kandidat/ponuđač pod stečajem ili je predmet stečajnog postupka osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku je obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili u zemlji u kojoj je registriran;*
c) *kandidat/ponuđač nije ispunio obaveze u vezi s plaćanjem penzionog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili propisima zemlje u kojoj je registriran;*
d) *kandidat/ponuđač nije ispunio obaveze u vezi s plaćanjem direktnih i indirektnih poreza, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili propisima zemlje u kojoj je registriran*

Potrebni dokazi:
Ponuđač, u svrhu dokaza o ispunjavanju prethodnih uslova lične sposobnosti (član 45. stav 1 ZJN BiH) dužan je u ponudi, dostaviti IZJAVU ovjerenu kod nadležnog organa (sud notar ili općina), u formi i na način koji propisuje Agencija za javne nabavke.
Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, onda svaki član grupe ponuđača dostavlja izjavu.
Obrazac Izjave o ispunjenosti uslova iz člana 45. stav 1. tačka a. do tačke d. Zakona, propisan od strane Agencije za javne nabavke, je sastavni dio ove tenderske dokumentacije u obliku Prilog br: 5.
Napomena :U skladu sa stavom Suda BiH, ponuđač je dužan kumulativno dostaviti potvrdu Suda BiH i potvrdu suda prema sjedištu pravnog lica za uvjerenje iz tačke 12.1. stav (a).

Ponuđač će biti isključen iz daljeg učešća zbog neispunjavanja navedenog uslova za kvalifikaciju, ukoliko se u ponudi ne dostavi navedenu Izjavu , na način na koji je traženo.

Ukoliko ugovorni organ bude imao sumnje u postojanje okolnosti vezanih za ličnu sposobnost ponuđača, isti će se obratiti nadležnim organima s ciljem pribavljanja potrebnih informacija u predmetnom postupku.

Za ponuđače čije je sjedište izvan Bosne i Hercegovine ne traži se posebna nadovjera dokumenata koji se zahtijevaju u stavu 2. člana 45. Zakona.

Težak profesionalni propust (član 45. stav 5.ZJN BiH Sl.glasnik BiH br.39/14):

Ponuda se odbija ako ugovorni organ, na bilo koji način, dokaže da je ponuđač bio kriv za težak profesionalan propust počinjen tokom perioda od tri godine prije početka postupka, posebno, značajni nedostaci koji se ponavljaju u izvršenju bitnih zahtijeva ugovora koji su doveli do njegovog prijevremenog raskida, nastanka štete ili drugih sličnih posljedica zbog namjere ili nemara privrednog subjekta određene težine.

Ovo tijelo je uvidom u ponudu izabranog ponuditelja Hifa – petrol d.o.o Sarajevo utvrdilo da je isti na str. 33. ponude priložio potpisanu i ovjerenu kod nadležnog tijela Općine Vogošća Izjavu o ispunjenosti uvjeta iz članka 45. stavak 1. točka od a) do d) Zakona o javnim nabavama na obrascu Aneks br.5, datom u prilogu predmetne TD.
Daljnjim uvidom u dostavljenu dokumentaciju ovo tijelo je utvrdilo da je izabrani ponuditelj dana 10.02.2021. godine ugovornom tijelu dostavio kvalifikacijsku dokumentaciju, između ostalih, Uvjerenje Suda BiH broj 03-7717/20 od 13.10.2020. godine kojim se potvrđuje da pred tim Sudom protiv Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo i odgovorne osobe Vrabac Muhamed nije izrečena pravomoćna osuđujuća presuda za kaznena djela organiziranog kriminala, prijevaru, korupciju i pranje novca, Uvjerenje Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 Kr 013441 20 od 12.10.2020. godine kojim se potvrđuje da pred tim sudom za Hifa-Petrol d.o.o. Sarajevo u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za kazneno djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prijevaru ili pranje novca, Uvjerenje Općinskog suda u Sarajevu broj 065-0-R-20-002178 od 12.10.2020. godine, kojim se potvrđuje da Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo nije pod stečajem, niti predmet stečajnog postupka, nije predmet postupka likvidacije, odnosno nije u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti, Uvjerenje broj 13-9/6-12-5-4430/20 od 13.10.2020. godine Porezne uprave Federacije BiH, Kantonalni porezni ured Sarajevo, Porezna ispostava Vogošća, kojim se potvrđuje da Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo na dan 13.10.2020. godine prema poreznoj evidenciji nema obaveza, odnosno nema duga po osnovu javnih prihoda ni duga po osnovu doprinosa za penzijsko-invalidsko osiguranje, zdravstveno osiguranje i osiguranje od nezaposlenosti, Uvjerenje broj 06/1.04/0704-455.2.1-141873/2020 od 15.10.2020. godine Poreske uprave, Područni centar Doboj kojim se potvrđuje da je Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo-Podružnica Višegrad na dan 15.10.2020. godine prijavio i izmirio sve dospjele poreze i sporedna poreska davanja kojima podliježe prema poreskim zakonima RS kao i ostalih naknada iz nadležnosti Poreske uprave, Uvjerenje broj 06/1.02/0704-455.2.1-142350/2020 od 19.10.2020. godine Poreske

uprave, Područni centar Banja Luka kojim se potvrđuje da je Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo-Podružnica Banja Luka na dan 19.10.2020. godine prijavio i izmirio sve dospjele poreze i sporedna poreska davanja kojima podliježe prema poreskim zakonima RS kao i ostalih naknada iz nadležnosti Poreske uprave, Uvjerenje broj 06/1.04/0704-455.2.1.-141875/2020 od 15.10.2020. godine Poreske uprave, Područni centar Doboj kojim se potvrđuje da je Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo-Podružnica Istočno Sarajevo na dan 15.10.2020. godine prijavio i izmirio sve dospjele poreze i sporedna poreska davanja kojima podliježe prema poreskim zakonima RS kao i ostalih naknada iz nadležnosti Poreske uprave, Uvjerenje broj 06/1.04/0704-455.2.1.-141866/2020 od 15.10.2020. godine Poreske uprave, Područni centar Doboj kojim se potvrđuje da je Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo-Podružnica Doboj na dan 15.10.2020. godine prijavio i izmirio sve dospjele poreze i sporedna poreska davanja kojima podliježe prema poreskim zakonima RS kao i ostalih naknada iz nadležnosti Poreske uprave, Uvjerenje broj 06/1.04/0704-455.2.1.-144114/2020 od 21.10.2020. godine, Poreske uprave, Područni centar Doboj kojim se potvrđuje da je Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo-Podružnica Milići na dan 21.10.2020. godine prijavio i izmirio sve dospjele poreze i sporedna poreska davanja kojima podliježe prema poreskim zakonima RS kao i ostalih naknada iz nadležnosti Poreske uprave,Uvjerenje broj 06/1.04/0704-455.2.1.-144115/2020 od 21.10.2020. godine Poreske uprave, Područni centar Doboj kojim se potvrđuje da je Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo-Podružnica Bratunac na dan 21.10.2020. godine prijavio i izmirio sve dospjele poreze i sporedna poreska davanja kojima podliježe prema poreskim zakonima RS kao i ostalih naknada iz nadležnosti Poreske uprave, Uvjerenje broj 06/1.03/0704-455.2.3.-141485/2020 od 15.10.2020. godine Poreske uprave, Područni centar Prijedor kojim se potvrđuje da je Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo-Podružnica Kozarac na dan 15.10.2020. godine prijavio i izmirio sve dospjele poreze i sporedna poreska davanja kojima podliježe prema poreskim zakonima RS kao i ostalih naknada iz nadležnosti Poreske uprave, Uvjerenje broj 06/1.04/0704-455.2.1.-141859/2020 od 16.10.2020. godine Poreske uprave, Područni centar Doboj kojim se potvrđuje da je Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo-Podružnica Teslić na dan 16.10.2020. godine prijavio i izmirio sve dospjele poreze i sporedna poreska davanja kojima podliježe prema poreskim zakonima RS kao i ostalih naknada iz nadležnosti Poreske uprave, te Uvjerenje broj 06/1.04/0704-455.2.1.-141867/2020 od 16.10.2020. godine Poreske uprave Područni centar Doboj, kojim se potvrđuje **da Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo na dan 16.10.2020. godine nema registriranu podružnicu u Derventi,** i Uvjerenje broj 02/6/II-16-11-20-8087-1/20 od 14.10.2020. godine Uprave za indirektno oporezivanje BiH kojim se potvrđuje da Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo na dan 14.10.2020. godine nema dospjelih a neizmirenih obaveza po osnovu indirektnih poreza.

Imajući u vidu da je izabrani ponuditelj u skladu sa člankom 45. stavak (2) ZJN dostavio sve potrebne dokaze kojima dokazuje da u kaznenom postupku nije osuđen pravomoćnom presudom za kaznena djela organiziranog kriminala, korupciju, prijevaru ili pranje novca; da nije pod stečajem ili predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili predmet postupka likvidacije, odnosno da nije u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini; da je ispunio obaveze u vezi s plaćanjem penzionog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, u skladu s važećim

propisima u Bosni i Hercegovini; kao i da je ispunio obveze u vezi s plaćanjem direktnih i indirektnih poreza, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini, a kojima potkrepljuje navode iz Izjave iz članka 45. stavak (1) točke od a) do d) Zakona o javnim nabavama na str. 33 ponude, ovo tijelo konstatira da ponuda istog ne može biti odbačena iz razloga koji navodi žalitelj *„da se iz Aktualnog izvoda iz sudskog registra vidi da ponuditelj ima podružnicu u Derventi, a da nedostavljanjem poreskog uvjerenja o izmirenim obavezama za podružnicu u Derventi nije dokazao osobnu sposobnost iz članka 45. ZJN"*.

Naime nesporno je utvrđeno da je izabrani ponuditelj u ponudi dostavio potpisanu i ovjerenu kod nadležnog tijela Općine Vogošća Izjavu iz članka 45. stavak (1) točke od a) do d) Zakona o javnim nabavama kojom izjavljuje, između ostalog, da nije propustio izmiriti obaveze u vezi a plaćanjem penzionog i invalidskog osiguranja u skladu sa važećim propisima u BiH i da nije propustio ispuniti obaveze u vezi sa plaćanjem direktnih i indirektnih poreza u skladu sa važećim propisima u BiH što je u skladu sa zahtjevom iz točke 12.1. tenderske dokumentacije, a za što je kao dokaz dostavio potvrde relevantnih institucija kojima dokazuje da nema neizmirenih obaveza u vezi s plaćanjem penzionog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, kao i u vezi sa plaćanjem direktnih i indirektnih poreza, dok je za spornu podružnicu u Derventi dostavio Uvjerenje broj 06/1.04/0704-455.2.1.-141867/2020 od 16.10.2020. godine Poreske uprave Područni centar Doboj, kojim se potvrđuje da Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo **na dan 16.10.2020. godine nema registriranu podružnicu u Derventi.**

S obzirom na sve prethodno navedeno i činjenicu da je izabrani ponuditelj dostavio potvrdu nadležne porezne ustanove u RS kojom nesumnjivo potvrđuje da na dan izdavanja potvrde nema registriranu podružnicu u Derventi, koja ima značaj javne isprave i kao takva predstavlja pravovaljan dokaz o činjenicama koje potvrđuje, ovo tijelo navod žalitelja da izabrani ponuditelj zbog nedostavljanja poreskog uvjerenja o izmirenim obavezama za podružnicu u Derventi nije dokazao osobnu sposobnost iz članka 45. ZJN, smatra neutemeljenim.

Žalitelj osporavajući ponudu izabranog ponuditelja u konačnici ističe kako je ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji zahtijevalo da se osigura odgovarajući kvalitet u vidu certifikata o kvaliteti od nadležne institucije, da je ponuditelj Hifa -petrol d.o.o Sarajevo u svojoj ponudi dostavio Uvjerenja o inspekciji za dizel i benzin na kojim je navedeno da je mjesto uzorkovanja Buća Potok, a da je bio u obavezi dostaviti certifikat o kvalitetu za robu uzorkovanu na svojoj benzinskoj pumpi u Živinicama s obzirom da je mjesto isporuke robe: FCO benzinska pumpa ponuditelja u Živinicama, zbog čega smatra da je ponuda istog trebala biti odbačena.

Uvidom u Obrascu za cijenu ponude – robe (Aneks broj 3) ovo tijelo je utvrdilo da je ugovorno tijelo za stavku 1. zahtijevalo gorivo BMB-95, EN 228;2008, dok je za stavku 2. zahtijevalo gorivo Euro dizel EUR-V,EN 590.

Dalje je ugovorno tijelo u Obrascu za cijenu ponude navelo zahtjev:

Obezbijediti odgovarajući kvalitet-Certifikat o kvaliteti (obavezno dostaviti uvjerenje o kvaliteti od nadležne instutucije) EUR V, EN -590; 2008; BMB – 95, EN 228;2008.

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja ovo tijelo je utvrdilo da je isti na str. 19. ponude dostavio Izvještaj o inspekciji broj 197/20-A za Dizel BAS EN 590 (10 ppm) izdan od Inspekt-RGH d.o.o.

Sarajevo kojim se potvrđuje da dostavljeni uzorak zadovoljava propisane zahtjeve standarda (BAS EN 590:2008) dok je na str. 18. ponude dostavio Uvjerenje o inspekciji izdano od Inspekt-RGH d.o.o. Sarajevo za Dizel BAS EN 590 (10 ppm) kojim se potvrđuje da kvalitet robe Dizel BAS EN 590 (10 ppm), odgovara zahtjevima specificiranim u standardu BAS EN 590.
Na str. 23. ponude izabrani ponuditelj je dostavio Izvještaj o inspekciji broj 198/20-A izdan od Inspekt-RGH d.o.o. Sarajevo za Premium bezolovni benzin 95, BAS EN 228 kojim se potvrđuje da dostavljeni uzorak zadovoljava propisane zahtjeve standarda BAS EN 228:2008, dok je na str. 21. ponude dostavio Uvjerenje o inspekciji izdano od Inspekt-RGH d.o.o. Sarajevo, kojim se potvrđuje da kvalitet robe Premium bezolovni benzin 95, BAS EN 228 odgovara zahtjevima specificiranim u standardu BAS EN 228.
S obzirom da je ugovorno tijelo zahtijevalo od ponuditelja da dostave dokaz o kvaliteti goriva BMB-95, EN 228;2008 i Euro dizel EUR-V,EN 590,2008, a da je izabrani ponuditelj dostavio dokaz/uvjerenja nadležnih institucija kojima nesumnjivo dokazuje da kvalitet ponuđenih/traženih roba odgovara specificiranim standardima BAS EN 590 za Euro dizel EUR-V,EN 590 i BAS EN 228 za BMB-95, EN 228;2008, ovo tijelo konstatira da je izabrani ponuditelj ispunio zahtjev ugovornog tijela iz Obrasca za cijenu ponude kojim je tražen dokaz o kvaliteti ponuđenih goriva.
Pri tome se napominje da nije od utjecaja na drugačije rješenje stvari, činjenica da je mjesto isporuke predmetne robe na pumpi ponuditelja u Živinicama dok je na Izvještajima i Uvjerenjima o inspekciji navedeno mjesto uzorkovanja Buća Potok, s obzirom da je ugovorno tijelo zahtijevalo cetrifikat o kvaliteti traženih goriva koje je izabrani ponuditelj dostavio što je jasno utvrđeno uvidom u dostavljene izvještaje i uvjerenja o kvaliteti goriva, iz kojih se nesporno zaključuje da se odnose na goriva koja su predmet konkretne nabave, tj da se odnose na tražena goriva BMB-95, EN 228;2008 i Euro dizel EUR-V,EN 590. Stoga se navod žalitelja odbija kao neutemeljen.

Na temelju naprijed navedenog ovo tijelo konstatira da je predmetna žalba žalitelja neutemeljena, zbog čega se ista odbija.

S obzirom da se žalba odbija, ovaj ovo tijelo odbija i zahtjev za povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u izrijeci ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Tomislav Čužić

Dostaviti:

- Hifa-Oil d.o.o. Tešanj
- JZU Dom zdravlja Živinice
- "Hifa- Petrol" d.o.o. Sarajevo
- evidencija
- a/a